

UZASADNIENIE

Kierunki nowelizacji „Prawa o szkolnictwie wyższym” (PSW), ustawy „o stopniach naukowych i tytule naukowym”(STN) oraz przepisów z nimi związanych:

I. Podniesienie poziomu szkół wyższych

1. zwiększenie autonomii uczelni, zwłaszcza tych o największym potencjale kadrowym i naukowym

- a) samodzielne uprawnienia uczelni zatrudniających co najmniej 100 profesorów tytularnych i posiadających co najmniej dziesięć uprawnień habilitacyjnych - **art. 6a PSW**
- b) zwiększenie dotacji finansowej dla tej grupy uczelni – **zmiany w przepisach wykonawczych**
- c) ograniczenie ustawowej reglamentacji standardów nauczania – **art. 9 ust. 2 i 3 PSW**
- d) liberalizacja przepisów o zaliczaniu nauczycieli akademickich do minimum kadrowego w podstawowym miejscu pracy: zaliczanie na dwóch kierunkach (na pierwszym i drugim stopniu studiów) w celu lepszego wykorzystania przez szkołę własnej kadry – **art. 9 ust. 4 PSW**
- e) zwiększenie samodzielności uczelni w ustanawianiu statutu (kontrola legalności przez ministra ex post) – **art. 56, 57 i 58 ust. 5 oraz skreślenie art. 163 ust. 3 PSW**
- f) zachowanie uprawnień przez jednostki organizacyjne szkoły łączone lub zmieniające nazwę - **art. 84a PSW**
- g) nadanie uczelniom prawa przyznawania stopnia magistra na podstawie poszerzonego egzaminu magisterskiego, jako formy alternatywnej dla pisemnej pracy magisterskiej, która jest często niesamodzielna – **zmiana przepisów wykonawczych do art. 162**
- h) uczelnie artystyczne i morskie mogą być także niepubliczne – **zmiana art. 2 pkt 26 i 28**

2. lepsze wykorzystanie potencjału kadrowego najsilniejszych uczelni

- a) wzmocnienie statusu prawnego jednostki wspólnej utworzonej przez uczelnie – **art. 11 ust. 2a, 31 ust 1 i 4, 95 ust. 3, 167 ust. 4 i 195 ust.1 PSW**
- b) stworzenie podstaw prawnych dla porozumień akredytacyjnych, służących podnoszeniu poziomu nauczania w uczelniach zawodowych przy pomocy uczelni akademickich – **art. 31 b PSW**

- c) stworzenie podstaw prawnych dla udzielanie pomocy kadrowej przez uczelnie silniejsze – uczelniom słabszym, bez naruszania interesów tych pierwszych oraz interesów delegowanego nauczyciela akademickiego - **art. 121a PSW**
- d) konkursowe zamawianie kształcenia studentów i doktorantów - **przepisy regulujące wykorzystanie programu UE „Kapitał ludzki”**

3. stworzenie podstaw prawnych dla udziału szkół wyższych w procesie kształcenia nauczycieli, a także młodzieży w szkołach niższego szczebla

- a) uściślenie warunków prowadzenia przez uczelnie uzupełniających studiów licencjackich dla absolwentów kolegiów nauczycielskich: porozumienia akredytacyjne będą mogły zawierać tylko uczelnie „habilitacyjne”, ażeby uzupełniające studia licencjackie miały należyty poziom i rygory; przepis ten sprzyja podniesieniu poziomu kształcenia nauczycieli, a jednocześnie zaostrza zbyt liberlane przepisy rozporządzenia wykonawczego w tej sprawie - **art. 11a PSW**
- b) możliwość dostosowania działalności uczelni w zakresie kształcenia nauczycieli do potrzeb w dziedzinie oświaty i wychowania: zlecenie zadań przez ministra właściwego dla tych spraw - **art. 40 ust. 3;**
- c) możliwość prowadzenia przez szkołę wyższą gimnazjum i liceum akademickiego - **art. 6 ust. 1 pkt 5**

II. Konsolidacja szkół wyższych i zwiększenie dostępności studiów dla młodzieży

1. uproszczenie typologii szkół wyższych - art. 3 PSW (wariant II)

- a) cztery, zamiast dotychczasowych sześciu typów uczelni: **uniwersytet, uniwersytet przymiotnikowy, akademia i pozostałe szkoły wyższe**; likwidacja osobnej nazwy „uniwersytet techniczny” jest uzasadniona tym, że mieści się ona w uniwersytecie przymiotnikowym; podobnie jest z nazwą „politechnika”, a jednocześnie proponowana zmiana nie wyklucza używania nazwy „politechnika” przez uczelnię spełniającą kryteria uniwersytetu pełnego, jeżeli to jest jej nazwa tradycyjna;
- b) umożliwienie uzyskanie prawa do nazwy „pełnego” uniwersytetu uczelniom bez względu na liczbę posiadanych uprawnień doktorskich, ale za to silnym kadrowo (co najmniej 100 profesorów tytularnych);
- c) proponowane kryteria dla uniwersytetu przymiotnikowego biorą pod uwagę praktykę parlamentarną, według której kilka uczelni uzyskało już nazwę uniwersytetu przymiotnikowego;
- d) zaostrzenie kryteriów dla nazwy „akademia” wynika z dość rozpowszechnionej oceny, że obecne kryterium dla tego typu uczelni jest zbyt liberalne;

2. stworzenie podstaw prawnych dla łączenia się małych szkół wyższych w **uczelnie federacyjne**, złożone z kolegiów istniejących w różnych miastach, z zachowaniem przez te kolegia pewnego zakresu samodzielności; za stworzeniem takich możliwości przemawia postępujący spadek liczby kandydatów na studia z powodów demograficznych, utrudniający rekrutację do szkół wyższych w mniejszych miastach oraz potrzeba wzmacniania mniejszych uniwersytetów – **art. 28a PSW**
3. **działalność uczelni poza jej siedzibą**
 - a) tylko jeden rodzaj jednostek organizacyjnych tworzonych poza siedzibą uczelni – filie, zakładane przez uczelnie posiadające duży potencjał kadrowy (pełne uniwersytety), co ma gwarantować należyty poziom nauczania w filii; dodano też możliwość tworzenia filii za granicą, zwłaszcza w celu stworzenia możliwości polskim emigrantom kształcenia się w polskiej uczelni - **art. 85 ust. 1 i 2 PSW**
 - b) uregulowano warunki prowadzenia zajęć dydaktycznych poza siedzibą uczelni, bez tworzenia tam jednostek organizacyjnych, w sposób ułatwiający studiowanie studentom zamieszcowym, a jednocześnie gwarantujący im właściwy poziom zajęć, ze względu na ustanowione dla nich wymagania kadrowe - **art. 85 ust. 3 PSW**
 - c) rosnące zainteresowanie studiami na odległość przemawia za uregulowaniem warunków ich prowadzenia w ustawie, a nie w rozporządzeniu; zaproponowany przepis dąży do zapewnienia studiom na odległość należytego poziomu - **art. 164 ust. 3 PSW**
4. **tworzenie w Polsce uczelni zagranicznych**
 - a) prawo zakładania uczelni na obszarze RP przez podmioty zagraniczne przyznano osobom prawnym, zamiast osobom fizycznym, w celu ograniczenia ryzyka traktowania szkół niepublicznych w sposób komercyjny; takie szkoły zostały poddane w całości przepisom ustawy, ponieważ nie ma uzasadnienia dla stosowania wobec nich wyłączeń - **art. 85 ust. 5**
 - b) uczelnie zagraniczne będą mogły zakładać w Polsce tylko filie, podobnie jak uczelnie polskie; w odniesieniu do takich filii dopuszczono stosowanie prawa obowiązującego w uczelniach macierzystych w niezbędnym zakresie (np. dyplomy) - **art. 85 ust. 5 i 6 PSW**
5. **wspierania przez ministra współpracy zagranicznej polskich uczelni oraz dla podejmowania przez niego za granicą działań na rzecz polskich interesów w dziedzinie szkolnictwa wyższego** (np. zakładanie Katedr Polskich na prestiżowych uczelniach zagranicznych) - **art. 41 ust. 2 PSW**
6. **doprecyzowanie statusu prawnego rektora**
 - a) dodano nowy przepis w celu usunięcia pojawiających się w praktyce wątpliwości, dotyczących podejmowania decyzji w uczelni, gdy rektor nie może wypełniać swojej funkcji - **art. 116a PSW**
 - b) wyjaśniono wątpliwości dotyczące odpowiedzi na pytanie: kto jest pracodawcą rektora? - czynności wynikające z uprawnień pracodawcy, niezastrzeżone przez ustawę dla innych organów, w odniesieniu do rektora publicznej szkoły wyższej wykonuje minister, (z

uwzględnieniem art. 33 ust. 2), a w odniesieniu do rektora niepublicznej szkoły wyższej – założyciel tej szkoły – **art. 135a PSW**

c) jednoznaczne określenie sytuacji prawnej nauczyciela akademickiego, pełniącego funkcję organu jednoosobowego w uczelni, po ukończeniu przez niego 70 roku życia - **art. 127 ust. 4 PSW**

d) wzmocnienie roli zasad akademickich w szkołach niepublicznych: rektora uczelni niepublicznej wybiera jej senat - **art. 80 ust. 1 PSW**

7. zmiana trybu podejmowania decyzji zezwalającej na rozporządzanie przez uczelnie aktywami trwałymi – **porozumienie ministra skarbu i szkolnictwa wyższego - art. 90 ust. 4 PSW**

III. Eliminacja zjawisk patologicznych ze szkolnictwa wyższego

1. wzmocnienie zasad aksjologicznych i legalizmu w działalności szkół wyższych

a) dodanie zasad etyki - **art. 4 ust. 2 PSW**

b) upoważnienie Komisji do oceniania zgodności z prawem działalności kontrolowanej uczelni oraz celowości ich tworzenia i zasadności przyznawania nowych uprawnień - **art. 49 ust. 1, 3 i 4 PSW**

c) spełnianie wymagań kadrowych w dłuższym okresie czasu (np. 3 lata), a nie tylko w momencie ubiegania się o uprawnienie – **zmiana przepisów wykonawczych do art. 9 ust. 4 PSW**

d) ocena przez PKA po roku od uzyskania uprawnień ma na celu zapobieżenie dłuższej działalności przez uczelnię, która nie dopełnia wymaganych przez prawo warunków - **art. 49 ust. 1a PSW**

e) zmiana zapobiegająca zakładaniu i prowadzeniu uczelni niepublicznej przez osobę prawną, w której zarządzie lub jako współnik występuje osoba obciążona przez fakty wykluczające założenie uczelni przez osobę fizyczną - **art. 20 ust. 5 i 6 pkt 5 PSW**

f) zmiana w zobowiązującą ministra do niedopuszczenia do dalszej działalności uczelni niepublicznej, jeżeli ta działalność w całości została oceniona negatywnie przez PKA lub gdy działalność organów uczelni jest sprzeczna z prawem, bądź gdy uczelnia nie ma pieniędzy na dalszą działalność; w takich przypadkach odmowa przedłużenia pozwolenia przez ministra nie może być tylko fakultatywna - **art. 20 ust. 10 PSW**

g) decyzje założyciela uczelni niepublicznej muszą być zgodne nie tylko ze statutem, lecz także z przepisami ustawy - **art. 24 ust. 3 art. 24 ust. 3 PSW**

h) ochrona przed przeciąganiem likwidacji przez likwidatora - **art. 27 ust. 9 PSW**

i) limit wieku (75 lat) przy zaliczaniu do minimum kadrowego - **art. 9 ust. 4 c PSW**

2. ograniczenie nadmiernej komercyjności w działalności szkół niepublicznych

- a. stworzenie podstawy prawnej do odmowy wydania pozwolenia na utworzenie uczelni, jeżeli nie ma ona dostatecznego uzasadnienia społecznego lub gospodarczego; tendencja do zakładania takich szkół jest widoczna we wnioskach o powoływanie nowych uczelni o profilu kształcenia pokrywającym się z profilem działania uczelni, które w danym regionie już istnieją i których absolwenci zaspokajają potrzeby lokalnego rynku pracy - **art. 20 ust. 4 PSW**
- b. został zmieniony tak, żeby uniemożliwić szkole wyższej występowanie w roli założyciela innej szkoły wyższej, ponieważ taki założyciel, zwłaszcza jeśli byłaby to mała uczelnia niepubliczna, nie gwarantuje stabilności szkole zakładanej; zakaz ten nie uniemożliwia rozszerzania działalności uczelniom silnym, poprzez zakładanie filii, które po okrzepnięciu mogą być przekształcone w uczelnie samodzielne - **art. 20 ust. 1 PSW**
- c. zaostrzono warunki przenoszenia pozwolenia na prowadzenie uczelni niepublicznej w trosce o zapewnienie stabilności i należytego poziomu jej działania; za zaostrzeniem przemawiają także częste przypadki zmiany założyciela, w których wyraźny jest motyw komercyjny - **art. 26 ust. 3 i 3a PSW**

IV. Kryteria kariery akademickiej

1. dowartościowanie habilitacji

- a) uznanie stopnia doktora habilitowanego za wystarczającą miarę dorobku naukowego, stanowiącego warunek do uzyskania tytułu profesorskiego – **art. 26 ust. 1 a STN**
- b) rozszerzenie kompetencji naukowych doktora habilitowanego na obszar całej dziedziny danej nauki, a nie tylko na jedną z jej dyscyplin; takie rozszerzenie zakresu habilitacji wyraźnie podkreśla jej wyższą rangę w porównaniu z doktoratem – **art. 1 STN**

2. dowartościowanie doktoratu

- a) zapewnienie anonimowości procesu recenzyjnego w przewodach doktorskich, a tym samym obiektywizacji recenzji (recenzentów nie wyznacza rada jednostki prowadzącej przewód, lecz CK, która zachowuje w tajemnicy nazwiska wyznaczonych recenzentów) - **art. 14 ust. 2 pkt 2, 18 ust. 2 pkt 2, 20 ust 5a STN**
- b) likwidacja świadectwa ukończenia studiów doktoranckich, ponieważ nie daje ono żadnych uprawnień, a ponadto bezzasadnie sugeruje posiadanie wykształcenia wyższego niż magisterskie (studia trzeciego stopnia), co może potwierdzać tylko dyplom doktorski, podobnie jak dyplom licencjacki i magisterski potwierdzające ukończenie studiów pierwszego i drugiego stopnia - **art. 6 ust.1 pkt 4 i 167 ust. 1**

3. ułatwienie doktorantom i habilitantom dostępu do bazy naukowo- badawczej - art. 11a STN

4. ułatwienie doktorantom i habilitantom dostępu do bazy naukowo- badawczej - art. 11a STN

5. **skonkretyzowaniw wymagań dotyczących osiągnięć dydaktycznych, naukowych i w zakresie kształcenia kadry naukowej, od których zależy uzyskanie tytułu profesora - art. 26 ust. 1 STN**

V. Poprawa statusu materialnego i społecznego pracowników szkolnictwa wyższego

1. **stan spoczynku profesorów**, dający prawo do dodatkowego uposażenia, niezależnie od emerytury, bądź renty; przepis ma na celu poprawę sytuacji materialnej tych profesorów, którzy po przejściu na emeryturę lub rentę nie prowadzą (zwykle z powodów zdrowotnych) żadnej działalności zarobkowej - **art. 127a PSW**
2. zmiana mająca na celu jednoznaczne określenie sytuacji nauczyciela akademickiego w okresie **niezdolności do pracy z powodu choroby**, w szczególności przez jasne wskazanie okresu pobierania wynagrodzenia (powrót do ustawy z 1990 roku) - **art. 154 ust. 2 PSW**
3. **zrównanie pracowników bibliotecznych** z nauczycielami bibliotecznymi w zakresie prawa do urlopu - **art. 133 PSW**
4. **nowy systemu wynagrodzeń nauczycieli akademickich**, zwiększający zakres swobody rektora w ustalaniu wynagrodzenia dla poszczególnych pracowników; temu celowi służyłoby określenie przez ministra tylko jednej stawki wynagrodzenia podstawowego dla poszczególnych stanowisk pracowniczych oraz jednej stawki dodatków funkcyjnych; rektor mógłby te stawki zwiększać, stosownie do posiadanych możliwości finansowych uczelni (dochody własne) – **przepisy wykonawcze**

VI. Podniesienie poziomu studiów doktoranckich i wzmocnienie statusu prawnego doktorantów

1. **Interdyscyplinarne Studia Doktoranckie** - prowadzone wspólnie przez zainteresowane uczelnie w tym celu wprowadzono przepisy wzmacniające status prawny jednostki wspólnej – **art. 11 ust. 2a, 31 ust 1 i 4, 95 ust. 3, 167 ust. 4 i 195 ust.1**
2. **Zwiększenie liczby i wysokości stypendiów doktoranckich – program UE „Kapitał Ludzki”**
3. **uzależnienie prawa do prowadzenia studiów doktoranckich od posiadania prawa do habilitowania** – obecny przepis tej zależności właściwie nie ustanawia, skoro pozwala on na prowadzenie studiów doktoranckich także jednostkom posiadającym tylko dwa uprawnienia doktorskie; jednocześnie omawiany przepis określa uprawnienie do prowadzenia studiów doktoranckich przez jednostkę wspólną, utworzoną przez zainteresowane uczelnie, co jest umocowaniem pewniejszym, aniżeli samo tylko porozumienie pomiędzy zainteresowanymi uczelniami- **art. 195 ust. 1 PSW**
4. **dowartościowanie programu i poziomu studiów doktoranckich** - **art. 195 ust. 3, 3a i 3b PSW**

5. **skrócenie drogi do doktoratu** dla nazdolniejszych studentów; pozostałe zmiany mają na celu wypełnienie luki regulacyjnej w zakresie rekrutacji na studia doktoranckie - **art. 196 ust. 1 PSW**
6. **granty na badania doktorskie** - przepis wprowadzony w celu ułatwienia studiów doktoranckich na kierunkach, które wymagają wydatków na przeprowadzenie badań służących przygotowaniu pracy doktorskiej - **art. 197 ust. 2a PSW**
7. **zakładowe świadczenia socjalne dla doktorantów** (zgodnie z postulatami tego środowiska) - **art. 198 ust. 5 PSW**

VII. Wzmocnienie statusu prawnego studentów

1. **dofinansowanie działalności naukowej i kulturalnej studentów**, zgodnie z postulatami tego środowiska - **art. 94 ust. 7 PSW**
2. **wzmocnienie wiarygodności finansowej uczelni** niepublicznych wobec studentów i innych podmiotów oraz mocniejszego zabezpieczenia ich wierzytelności wobec uczelni - **art. 101a PSW**
3. **doprecyzowanie zasad rekrutacji na studia**
 - a) świadectwo maturalne jedynym warunkiem przyjęcia (o kolejności decyduje liczba punktów na tym świadectwie), a egzaminy dodatkowe tylko w celu sprawdzenia zdolności lub umiejętności sportowych lub artystycznych;
 - b) przyjmowanie na studia drugiego stopnia według zasad ustanowionych przez senat (możliwy egzamin wstępny, co może służyć podniesieniu poziomu studiów magisterskich);
 - c) regulacja zasad przyjmowania na studia olimpijczyków i posiadaczy matury międzynarodowej;
 - d) regulacja trybu odwoławczego w postępowaniu rekrutacyjnym - **art. 169 PSW**
6. **ochrona interesów studentów w razie likwidacji uczelni niepublicznej** - **art. 26 ust. 1 i 27 ust. 5a PSW**
7. **tryb wyboru przedstawicieli studentów i doktorantów do senatu – poprawka zgodna z postulatami tych środowisk** - **61 ust. 2 PSW**

VIII. Ułatwienie kariery zawodowej absolwentom szkół wyższych,

1. **rewizja liczby i nazw kierunków studiów**, które w wielu przypadkach są zawężone, co ogranicza dostęp do zatrudnienia ich absolwentom- **zmiana przepisów wykonawczych do ustawy o stopniach...**
2. **ukształtowanie programów i organizacji wyższych studiów zawodowych** w taki sposób, ażeby gwarantowały one nabycie rzeczywistych i potrzebnych na rynku pracy kwalifikacji zawodowych - **standardy**

IX. Powiązanie działalności szkół wyższych z gospodarką

1. **kształcenie zamawiane** studentów i doktorantów stosownie do potrzeb gospodarczych – **vide pkt I. 2. d**

2. stworzenie należytych warunków do wykorzystania potencjału partnerów gospodarczych w organizowaniu **praktyk studenckich i staży zawodowych dla absolwentów** – **zmiany w przepisach wykonawczych do prawa o szkolnictwie wyższym oraz w odpowiednich przepisach o zatrudnianiu absolwentów**;

3. wprowadzenie przepisów ułatwiających **powiązanie badań naukowych** prowadzonych w szkołach wyższych **z potrzebami gospodarki** (wykorzystanie wyników badań naukowych w gospodarce, ułatwienie przepływu kadr pomiędzy szkołami wyższymi, a gospodarką) – **zmiany w przepisach regulujących finansowanie i organizowanie badań naukowych**

X. Usunięcie niektórych niedostatków techniczno-legislacyjnych w PSW oraz STN (wykaz niepełny)

1. uzupełnienie, uściślenie i uproszczenie słowniczka

- a) skreślenie pkt. 30, 31 i 32 - ta materia jest uregulowana w ustawie o stopniach i tytule naukowym; dodano pkt 18a i 34 - **art. 2 ust. 1 i 2 PSW**
- b) skreślono „związek uczelni” (vide uwagi do art. 27);
- c) przeredagowano definicje w ust. 2 pkt 3 - 6

2. art. 3 PSW (wariant I)

- a) skreślono nauki społeczne, bo nie występują w wykazie Centralnej Komisji;
- b) dostosowano kryterium dla uniwersytetu przymiotnikowego do praktyki parlamentarnej;
- c) uznano wyraźnie prawo uczelni do używania nazwy tradycyjnej, zamiast nazwy wskazanej w ustawie, co de facto ma już miejsce;

3. **skreślono ust. 2 w art. 32 PSW**, ponieważ internet nie jest oficjalnym medium promulgacyjnym, na które można się powoływać w obrocie prawnym;

4. konkretyzacja **kryteriów dla dr. h. causa** - **art. 16 ust. 2 PSW**;

5. **skreślono ust. 3 w art. 31 PSW**, ponieważ zasady prowadzenia studiów i wydawania dyplomów określa ustawa, więc nie może tego robić porozumienie zawarte przez uczelnie;

6. **zmieniono treść art. 3 STN**, ponieważ w świetle art. 87 ust. 1 Konstytucji uchwała Centralnej Komisji nie może być uznana za źródło prawa powszechnie obowiązującego, regulującego prawa i obowiązki obywateli w zakresie karier naukowych;

7. **skreślono rozdział szósty w STN**, ponieważ wszystkie przepisy o studiach doktoranckich zostały skonsolidowane w **PSW**;

Opinia o zgodności projektu rozporządzenia z prawem Unii Europejskiej

Przedmiot projektowanej regulacji stanowi domenę prawa wewnętrznego i nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej, w związku z czym nie wymaga przedstawienia organom lub instytucjom Unii Europejskiej w celu uzyskania opinii, dokonania konsultacji albo uzgodnień.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty na które oddziałuje projektowana ustawa.

Projektowa nowelizacja ma na celu podniesienie poziomu szkół wyższych poprzez zwiększenie autonomii uczelni, zwłaszcza tych o największym potencjale kadrowym i naukowym oraz lepsze wykorzystanie potencjału kadrowego najsilniejszych uczelni. Zakłada również konsolidację szkół wyższych i zwiększenie dostępności studiów dla młodzieży oraz stworzenie podstaw prawnych dla udziału szkół wyższych w procesie kształcenia nauczycieli, a także młodzieży w szkołach niższego szczebla. Działania te wychodząc naprzeciw zmianom zachodzącym w społeczeństwie, zapewniają dostosowanie działania uczelni do potrzeb rynku i oddziałują tym samym bezpośrednio na osoby studiujące lub zamierzające podjąć naukę. Natomiast eliminacja zjawisk patologicznych ze szkolnictwa wyższego jak również zmiana kryteriów kariery akademickiej i poprawa statusu materialnego i społecznego pracowników szkolnictwa wyższego będzie oddziaływać bezpośrednio na pracowników uczelni.

2. Konsultacje społeczne i środowiskowe

W trakcie prac nad ustawą zostaną przeprowadzone konsultacje z: Radą Główną Szkolnictwa Wyższego, Państwową Komisją Akredytacyjną, Centralną Komisją do Spraw Stopni i Tytułów, Konferencją Rektorów Akademickich Szkół Polskich, Konferencją Rektorów Uczelni Niepaństwowych a także związkami zawodowymi i organizacjami pracodawców (NSZZ „Solidarność”, Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych, Polską Konfederacją Pracodawców Prywatnych, Konfederacją Pracodawców Polskich, Business Centre Club – Związkiem Pracodawców, Krajową Radą Nauki Związku Nauczycielstwa Polskiego, Federacją Związków Nauczycielstwa Polskiego Szkół Wyższych i Nauki, Forum Związków Zawodowych, KSN NSZZ „Solidarność”) a także z Zarządem Krajowym Niezależnego Zrzeszenia Studentów, Radą Naczelną Zrzeszenia Studentów Polskich oraz Parlamentem Studentów RP i Krajową Reprezentacją Doktorantów.

Ponadto, projekt ustawy został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego (<http://bip.mnispw.gov.pl>) zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414).

3. Wpływ projektowanej regulacji na sektor finansów publicznych, w tym na wydatki i dochody budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego

Podstawowe znaczenie dla wydatków budżetu państwa ma wpływ wprowadzonego art. 1 pkt 77 (art. 127a) uposażenia przysługującego profesorowi w stanie spoczynku. Poniżej przedstawione zostało wyliczenie.

Dwukrotność kwoty bazowej 3 674,20

Zwiększenie dla profesorów i dr habilitowanych na emeryturze z tytułu proponowanego przejścia w stan spoczynku

- liczba profesorów i dr habilitowanych w wieku od 70 lat do 75 lat i więcej (wg stanu 4.09.2007)	5 072 osób
- kwota uzupełnienia emerytury z tytułu przejścia w stan spoczynku	3 674,20 zł
- liczba m-cy przyjęta do wyliczeń	12 m-cy
skutki finansowe	223 600 tys. zł
- liczba profesorów tytularnych i dr habilitowanych w wieku 69 lat - wg stanu na 4.09.2007r.	475 osób
- kwota uzupełnienia emerytury z tytułu przejścia w stan spoczynku	3 674,20 zł
- liczba m-cy przyjęta do wyliczeń	3 m-ce
skutki finansowe	5 200 tys. zł
Łącznie	228 800 tys. zł

*/ z uwzględnieniem wzrostu w 2008 r. w skali 3 m-cy

4. Wpływ projektu ustawy na rynek pracy

Wejście w życie ustawy poprzez wprowadzoną rewizję liczby i nazw kierunków studiów, które w wielu przypadkach są zawężone, ograniczając dostęp do zatrudnienia ich absolwentom oraz ukształtowanie programów i organizacji wyższych studiów zawodowych w taki sposób, ażeby gwarantowały one nabycie rzeczywistych i potrzebnych na rynku pracy kwalifikacji zawodowych powinno przyczynić się do ułatwienia kariery zawodowej absolwentom szkół wyższych.

5. Wpływ projektu ustawy na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Wejście w życie ustawy nie będzie bezpośredniego wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość.

6. Wpływ projektu ustawy na sytuację i rozwój regionalny

Wejście w życie ustawy nie będzie miało bezpośredniego wpływu na sytuację i rozwój regionalny.